

العنوان: السياسة البربرية والثقافة القومية  
المصدر: مجلة أمل  
الناشر: محمد معروف  
المؤلف الرئيسي: ابن عبد الجليل، عمر  
المجلد/العدد: مج 1، ع 1  
محكمة: لا  
التاريخ الميلادي: 1992  
الصفحات: 154 - 152  
رقم MD: 407561  
نوع المحتوى: بحوث ومقالات  
قواعد المعلومات: EcoLink, AraBase, HumanIndex  
مواضيع: الشريعة الاسلامية ، البربر ، المغرب ، الثقافة  
العربية ، القومية العربية ، الهوية الثقافية ، العدالة  
الاجتماعية ، الاستعمار الفرنسي ، اللغة العربية ،  
السياسة التعليمية ، اللغة الفرنسية  
رابط: <http://search.mandumah.com/Record/407561>

للإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب  
إسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

ابن عبد الجليل، عمر. (1992). السياسة البربرية والثقافة  
القومية. مجلة أمل، مج 1، ع 1، 152 - 154. مسترجع من  
<http://search.mandumah.com/Record/407561>

إسلوب MLA

ابن عبد الجليل، عمر. "السياسة البربرية والثقافة  
القومية." مجلة أمل مج 1، ع 1 (1992): 152 - 154. مسترجع من  
<http://search.mandumah.com/Record/407561>

© 2023 المنظومة. جميع الحقوق محفوظة.

هذه المادة متاحة بناء على الإتفاق الموقع مع أصحاب حقوق النشر، علما أن جميع حقوق  
النشر محفوظة. يمكنك تحميل أو طباعة هذه المادة للاستخدام الشخصي فقط، ويمنع النسخ أو  
التحويل أو النشر عبر أي وسيلة (مثل مواقع الانترنت أو البريد الالكتروني) دون تصريح خطي من  
أصحاب حقوق النشر أو المنظومة.

## السياسة البربرية والثقافة القومية

عمر ابن عبد الجليل

كانت مناقشة السياسة البربرية، وتفنيد مؤامراتها، والرد على ممارسات السلطة الرسمية، في إطارها، من بين المحاور الرئيسية، لفكر وعمل قيادة الحركة الوطنية، في سنوات الثلاثين من هذا القرن. ويشكل ما حورته أقطام الوطنيين، كما همها، يقف في مواجهة، اجتراحات، واقتراحات، دعاة التفرقة في المغرب، وما كتبوه، من «أدبيات السياسة البربرية». ومن بين اجتراحات الوطنيين، نعيد نشر مقال المرحوم عمر ابن عبد الجليل، نشره سنة 1937، في أحد أعداد جريدة «الطلوع».

ليس خطر السياسة البربرية في النظام العدلي المبتدع بدعوى الاحتفاظ للجماعات بحقوقها واختصاصاتها، وليس هو في احترام عوائد وتقاليده القبائل الجبلية، ولكنه في الاتجاه الثقافي الذي يفرض مقاومة الثقافة العربية الإسلامية وإحلال الثقافة الفرنسية محلها.

فالنظام العدلي - مهما طال أمد تطبيقه، ومهما تفنن مبتكروه في وسائل تركيزه - قابل للتعديل والتغيير إذا بدل بنظام أكثر منه ضمانا للحقوق والعدالة والعوائد والتقاليد - مهما رغب أصحابها في الاحتفاظ بها، ومهما تشبث بها الذين يستغلونها لمصلحتهم الخاصة - قابلة للتبديل والتحويل، وخصوصا ما هو منها مخالف للشريعة الإسلامية ومخل بالكرامة الإنسانية، لا بد أن ينمحي ويندثر بعامل التطور الذي لا مناص منه طال الزمان أو قصر، ولكن أنى للمغرب باسترجاع وحدته القومية إذا استطاع المستعمرون أن يربوا أبناء القبائل الجبلية تربية مبيانة في مشربها ووسائلها والغاية التي ترمي إليها، كترية باقي النشء المغربي.

السياسة البربرية ترمي إلى هذه التفرقة الخطيرة وترمي من ورائها إلى

تثبيت الاستعمار بهذا القطر على أساس حفظ التوازن بين العناصر التي يسعى للتفرقة بينها، فالمصادر الرسمية والعلمية لا تجد حرجا في التصريح بوجود محو الثقافة العربية الإسلامية من القبائل الجبلية وتعويضها بالثقافة الفرنسية، واستغلال ما يحدث عن ذلك من تفرقة في صفوف الأمة لمصلحة الاستعمار. إن ظهير 16 ماي 1930 لم ينص على مقاومة الثقافة القومية، بل كانت تلك المقاومة أساس السياسة البربرية منذ نشأتها، والكل يعلم أنها نشأت مع الحماية، وأن المارشال البيوتي الذي أنشأها كان يكتب إلى ضباط الاستعلامات بيانات رسمية - نشر بعضها فيما بعد - يصدر فيها أوامره الصارمة بعدم استعمال اللغة العربية «لأنها وسيلة لنشر الإسلام». ولأنها يتعلمها الناس من القرآن، ولأن مصلحة فرنسا تقتضي تطوير البرابرة خارج دائرة الإسلام، وقد كان المارشال ليوتي يرى من الواجب أن يترك البرابرة لهجاتهم المحلية ويعوضوها «رأسا» باللغة الفرنسية ويقترح لذلك وسائل، منها فتح مدارس تدرس فيها الفرنسية، واللهجات البربرية، ويحرم فيها حفظ القرآن، وتعليم اللغة العربية، ومنها تسجيل محاضر الجلسات الرسمية للمحاكم والجماعات وتسجيل الأحكام وتحرير العقود باللغة الفرنسية، عوض اللغة العربية التي كانت لغة المعاملات ولغة الدين والإدارة، في سائر الأرض المغربية سهولها وجبالها.

نعم نرى بعض الرجال المسؤولين من أنصار السياسة البربرية يقولون : إن فرنسا لا تريد أن تعمل لاتقراض اللغة البربرية بل هي تعمل لإبقاء ما كان على ما كان، وكما أنها تعلم في المدارس المحدثه بالمدن اللغتين العربية والفرنسية، فهي تعلم في مدارس الجبل البربرية والفرنسية، ولكن نسأل هؤلاء من الموهين فنقول : ومتى وجدت لغة تعرف باللغة البربرية؟ أتقصدون باللغة البربرية اللهجات العديدة التي تختلف من قبيلة إلى قبيلة، لدرجة يصعب معها التفاهم بين القبائل الجبلية نفسها؟

وهل الاحتفاظ باللغة العربية لغة الدين والملك بالمكانة التي كانت لها قبل الحماية، يمنع القبائل الجبلية من الاحتفاظ بلهجاتهم الجبلية؟

ليس موضوع النزاع هو الاحتفاظ باللهجات البربرية ولكنه ينحصر في مقاومة العربية، والاستعاضة عنها بالفرنسية، ولنا في برامج التعليم التي اتبعتها الحماية منذ تأسيسها أعظم دليل على ذلك.

وحتى لا يسمن الخوصو بالمبالغة سنعمد إلى الأطروحة الشيقة التي

كتبها الأستاذ دومونين سنة 1928 عن التعليم بالمغرب، وعمل الحماية فيه، فنأخذ منها فقرات تتعلق بموضوع بحثنا.

تكلم المؤلف عن برنامج التعليم من سنة 1912 إلى سنة 1920 : «إن ميزته هو الاضطرار لأكثرية من المعلمين الأهالي لا يحسنون التعليم ويخشى منهم نشر العربية والإسلام في مدارس البوادي. ثم نخلص لبرنامج سنة 1920 (صحيفة 120) ذاكرا أن إدارة العلوم والمعارف (أبعدت من كل المدارس البدوية تعليم اللغة العربية الفصحى وحظت على عدم إنشاء كتاتيب قرآنية بجانب المدارس المؤسسة في نواحي لا توجد بها كتاتيب) ويقول المؤلف : إن هذه التعليمات لم تتبع، ولو اتبعت، ما أنشئت كتاتيب في كل مدارس البادية تقريبا، إذ لا يكاد يوجد مركز من المراكز البربرية، يخلو من طالب، أو شيخ طريقة، يعلم الصبيان كلام الله».

«وفي سنة 1923 حددت السياسة البربرية فيما يرجع للتعليم، وأهم ما ترمي إليه هو فصل القبائل البربرية عن القبائل العربية «بكيفية مصطنعة» ومن جملة ما نص عليه الكاتب أن هذه المدارس البربرية معدة لتقاوم هجمات العربية والإسلام».

وهي توجه النشء اتجاهها فرنسيا، فيجب إقصاء تعليم اللغة العربية والقرآن منها بتاتا، كما يجب أن لا يكون للمدرس أدنى اتصال بالطالب (الذي يعلم القرآن)، إن كان هنالك طالب، ومن جهة أخرى، فتعليم اللغة الفرنسية هو أهم مواد الدراسة، إذ يجب أن تصير اللغة الفرنسية لغة الإدارة والاقتصاد بالقبائل البربرية، كما يجب أن تصير أداة التمدين الحديث».

هذا ما يريد الاستعمار أن يناله من المدارس البربرية والأستاذ دومونين يعرفنا في نفس كتابه (صحيفة 119) بالضرورة التي دفعت الحماية لاتخاذ هذه السياسة فيقول : «إن من الخطر علينا أن تتكون جبهة موحدة من الأهالي يتكلمون بلغة واحدة وتكون لهم تشكيلات واحدة، بل يجب أن نتخذ لأنفسنا العبارة التي كان يستعملها المخزن في القديم وهي «فرق تسد»، إذ وجود العنصر البربري مفيد لحفظ التوازن مع العنصر العربي، ويمكن لنا أن نستغله إزاء المخزن».

فهل نحتاج بعد هذه النقول إلى زيادة إيضاح؟ وهل نحتاج إلى تبرير موقفنا حين نشك في نبات أنصار السياسة البربرية، ونعتبر إلغاها مسألة موت أو حياة للبلاد؟